

Пример и форма арбитражне одлуке са признањем тужбеног захтева

Одлука бр.

АРБИТРАЖНО ВЕЋЕ КОМИСИЈЕ ЗА РЕШАВАЊЕ СПОРОВА ПОВОДОМ РЕГИСТРАЦИЈЕ НАЦИОНАЛНИХ ИНТЕРНЕТ ДОМЕНА ПРИ ПРИВРЕДНОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ, у саставу _____ у предмету бр. _____ по тужби тужиоца _____, кога заступа _____, против регистранта „_____”, кога заступа _____, ради преноса регистрације националних интернет домена: „XX” с регистранта на тужиоца у Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС), донело је у Београду, на основу Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена (даље: Правилник) дана _____ године следећу

ОДЛУКУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца _____, против регистранта _____, ради преноса регистрације националних интернет домена: „XX” с регистранта на тужиоца у Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС).

ОВЛАШЋУЈЕ СЕ Регистар националног интернет домена Србије (РНИДС), да у складу са чланом 31. ст. 3. Правилника изврши пренос регистрације националних интернет домена: „XX” са регистранта _____, на тужиоца _____.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Тужилац _____, дана _____ године, поднео је Комисији за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена при Привредној комори Србије тужбу ради преноса регистрације националних интернет домена: „XX” с регистранта _____, на тужиоца у Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС). Тужба је поднета са _____ нумерисаних прилога, уредним пуномоћјем за заступање и списком предложених арбитра.

У тужби је наведено да је тужилац власник жига „XX” регистрованог код Завода за интелектуалну својину од _____ године, под регистарским бројем: _____, с датумом првенства заштите од _____ године. Такође, тужилац је под именом свог заштићеног жига „XX”, регистровао и национални интернет домен при Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС), дана _____ године, и на истом домену поставио своју интернет страну: _____ (тужилац је привредно друштво које се бави _____). Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 1: Потврду о регистрацији жигова _____ и то Извод из претраге националне

базе жигова при Заводу за интелектуалну својину с датумом _____ године, за следеће бројеве пријаве знака: _____ с датумом подношења _____ године, носилац права тужилац, рег. број. _____ с роком важности до _____ године;

Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 2: Извод из базе домена за домен „XX”, која база домена се води при Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС), с датумом _____ године, са активним статусом домена „XX”, почев од _____ године с датумом истека регистрације _____ године.

Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио, под нумерацијом доказа 3: Извод из Агенције за привредне регистре РС, Претрага привредних друштава с датумом _____ године, који садржи основне податке о тужиоцу као регистрованом привредном субјекту са активним статусом.

Даље, у тужби се наводи да је регистрант дана _____ године, извршио регистрацију спорног домена „XX”, који је битно сличан тужиочевом регистрованом домену „XX”, уз напомену да регистрант није власник жига „XX” јер исти назив није заштићен жигом. Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 4: Информацију о домену на основу *WhoIS* упита извршеног дана _____ године, за домен „XX”, на име регистранта у статусу активан с датумом _____ године, односно датумом истека регистрације _____ године.

У тужби се даље наводи да је тужилац као носилац права на жиг „XX”, на основу члана 38. Закона о жиговима, овлашћен да другим лицима забрани да неовлашћено користе знак који је истоветан његовом раније заштићеном знаку за сличну врсту робе, односно услуга или сличан његовом раније заштићеном знаку за истоветну или сличну врсту робе или услуга, ако постоји вероватноћа да због те истоветности, односно сличности настане забуна у релевантном делу јавности, која обухвата и вероватноћу довођења у везу тог знака с његовим раније заштићеним знаком. Наиме, тужиочев заштићени жиг „XX” је и његов регистрован национални интернет домен, на коме је постављена и интернет страна тужиоца, а регистрантов домен „XX” разликује се само у једном слову, те доводи у заблуду просечног потрошача.

Тужилац у тужби даље наводи да је спорни национални интернет домен „XX” повезан с националним интернет доменом „____”, који је такође регистрован на име регистранта, и на ком домену је постављена интернет страница _____, конкурентског привредног друштва _____, које се бави продајом исте врсте робе као и тужилац, те му је и директан конкурент. Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 5: Извод из базе .rs домена, Информацију о домену „____”, на име регистранта, при Регистру националног интернет домена Србије (РНИДС), с датумом _____ године, са активним статусом домена од _____ године, односно датумом истека регистрације _____ године. На тај начин, дакле, повезујући спорни домен „XX” са .rs доменом _____, регистрант доводи у заблуду просечног потрошача, који путем описане везе домена води потрошача до интернет странице _____, те супротно начелу савесности и поштења и добрим пословним обичајима,

регистрант стиче противправну имовинску корист. У тужби се даље наводи да је статутарни заступник и сувласник ____% удела регистранта_____, а исто лице је власник и статутарни заступник _____, које се као привредно друштво бави продајом _____ и директан је конкурент тужиоцу.

Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 6: Извод из Претраге привредних друштава при Агенцији за привредне регистре РС, за регистранта, са активним статусом на дан _____ године. Као доказ својим тврдњама тужилац је уз тужбу приложио под нумерацијом доказа 7: Извод из Претраге привредних друштава при Агенцији за привредне регистре РС, за _____ привредно друштво, са активним статусом на дан _____ године.

У тужби се даље наводи да је регистрацијом националног интернет домена „XX”, регистрант користио знак за који не полаже никаква права, чиме је истовремено извршио повреду тужиоачевог права интелектуалне својине. На тај начин је регистрацијом спорног домена, регистрант поступио супротно општим условима за регистрацију националних интернет домена, који предвиђају и да регистрант тврди да према свом најбољем знању и свом искреном уверењу, регистрација траженог домена не вређа туђе право интелектуалне својине, односно да не поступа супротно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја.

Тужилац сматра да су кумулативно испуњена сва три услова за пренос спорних домена, дефинисана у члану 22. Правилника, те у прилог својих тврдњи наводи следеће:

- спорни домен је истоветан или битно сличан тужиоачевом жигу регистрованом за исту или сличну врсту робе, што може створити забуну и довести у заблуду учеснике у промету;
- регистрант нема право нити легитиман интерес да лично или преко повезаних правних лица користи спорни национални интернет домен;
- регистрант је национални интернет домен регистровао и користио преко повезаних правних лица, а противно начелу савесности, поштења и добрих пословних обичаја;
- регистрант је користио национални интернет домен који је истоветан или битно сличан тужиоачевом жигу, претежно ради привлачења корисника интернета на веб сајт с власничком структуром повезаног правног лица, ради комерцијалних ефеката, стварајући тако забуну у погледу порекла робе која се на том сајту, односно путем тог интернет сервиса продаје.

Тужба с Листом арбитара и Правилником о поступку за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена (даље: Правилник), уредно је достављена регистранту. Регистрант је доставио одговор на тужбу _____ године, те је арбитражно веће конституисано у складу са чланом 9. Правилника.

У одговору на тужбу, поднетом Комисији за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена, потписаним од стране директора регистранта _____ с једним прилогом, регистрант је у целости оспорио наводе из тужбе и предложио одбијање тужбеног захтева тужиоца у овом предмету као неоснованог.

Усмена расправа у овом предмету одржана је у седишту Комисије за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена у просторијама Привредне коморе Србије у Београду, _____, дана _____ године. Тужиоца је по пуномоћју у списима предмета заступао _____, док је регистранта заступала адвокат _____, по пономоћју које је доставила на усменој расправи.

Пуномоћник тужиоца је остао у свему при наводима изнетим у тужби и поднеску којим се проширује тужбени захтев сматрајући да је правни основ у потпуности и детаљно образложен.

Пуномоћник регистранта није оспорио наводе из тужбе, признао је проширени тужбени захтев и сагласио се да се спорни национални интернет домени пренесу са регистранта на тужиоца. Пуномоћник регистранта је истакао да регистрант почев од _____ године, не користи спорне националне интернет домене.

Арбитражно веће је ценећи све наводе из тужбе, прилоге уз тужбу, одговоре на тужбу с прилогом, односно поднеска тужиоца којим се проширује тужбени захтев, а имајући у виду прихватање тужбеног захтева тужиоца од стране регистранта дато непосредно на усменој расправи, односно, посебно ценећи услове прописане чланом 16. Правилника о поступку за решавање спорова поводом регистрације националних интернет домена, донело одлуку као у диспозитиву.

Арбитражно веће констатује да тужилац нема право на повраћај накнаде плаћене на име трошкова арбитражног поступка без обзира на усвајање тужбеног захтева, сагласно одредби члана 32. ст. 2. Правилника.

Ова одлука је коначна и против ње нема места жалби. Одлука ће се извршити у року од 10 дана од дана пријема одлуке код Регистра националног интернет домена Србије (РНИДС), осим ако страна у поступку не достави доказ да је покренула поступак пред надлежним судом, кад се извршење одлуке одлаже до правноснажности одлуке суда, сагласно одредби члана 31. ст. 1. и 2. Правилника.