

Решење већа о укидању притвора и изрицање мере забране напуштања боравишта и мере обавезног јављања (чл. 216. ст. 3. и чл. 199. ст. 1. и 2. ЗКП-а)

К. бр _____

Кв. бр _____

_____ суд у _____, у већу састављеном од судије _____ (име и презиме), као председника већа, и судија _____ и _____ (име и презиме), као чланова већа, и судијског сарадника _____ (име и презиме), као записничара, у кривичном поступку против окривљеног _____ (име и презиме), због кривичног дела _____ из чл. _____, одлучујући о даљим разлозима за задржавање окривљеног _____ у притвору, након подизања оптужнице, на основу члана 216. ст. 3. ЗКП-а, на седници већа одржаној дана _____. године, донео је:

Р Е Ш Е Њ Е

Према окривљеном _____ од оца _____ и мајке _____, рођен _____ године, у _____, с пребивалиштем у _____, држављанин _____, ЈМБГ _____,

I

УКИДА СЕ ПРИТВОР, одређен решењем судије за претходни поступак _____ суда у _____ Ки. бр. _____ од _____. године, који му се рачуна од дана _____, када је лишен слободе, те се окривљени одмах има пустити на слободу.

II

На основу члана 199. ст. 1. и 2. ЗКП-а.

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ окривљеном _____ да без одобрења суда напусти место боравишта у Београду.

НАЛАЖЕ СЕ окривљеном _____ да се сваког првог понедељка у месецу јавља у надлежну полицијску станицу ПС _____.

Наведена изречена мера према окривљеном може трајати док за то постоји потреба, а најдуже до правноснажности пресуде, односно до упућивања окривљеног на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе, с тим што је суд дужан да свака три месеца испита да ли је даље трајање мере оправдано.

УПОЗОРАВА СЕ окривљени да се против њега може одредити тежа мера уколико прекрши изречену забрану.

О б р а з л о ж е њ е

Оптужницом јавног тужиоца _____ у Београду, Кт. бр. _____ од _____ године, окривљеном _____ стављено је на терет извршење кривичног дела _____ из члана _____ КЗ-а.

Решењем судије за претходни поступак _____ суда у Београду, Ки. бр. _____ од _____ године, према окривљеном _____ одређен је притвор из законских разлога, прописаних одредбом члана 211. ст. 1. тач. 1) ЗКП-а, који се окривљеном рачуна од _____ године, када је лишен слободе.

Након подизања оптужнице, у којој је јавни тужилац _____ предложио да се према окривљеном _____ продужи притвор из законског разлога предвиђеног чланом 211. ст. 1. тач. 1) ЗКП-а, кривично веће је по службеној дужности поступајући у смислу члана 216. ст. 3. ЗКП-а испитало да ли и даље стоје разлози за притвор према окривљеном _____, па је донело одлуку као у изреци решења.

По оцени овог већа није основан предлог јавног тужиоца _____ у _____, да се према окривљеном _____ продужи притвор по законском основу из члана 211. ст. 1. тач. 1) ЗКП-а, имајући у виду чињеницу да је окривљени пријавио адресу боравишта _____ у _____, те више не стоје особите околности које оправдавају задржавање у притвору већ се у конкретном случају присуство окривљеног у овом кривичном поступку, а самим тим и његово несметано вођење, може обезбедити блажом мером.

Имајући, међутим, у виду чињеницу да је окривљени _____, држављанин Црне Горе, где има пријављено пребивалиште, то веће налази да наведена околност ипак у одређеној мери указује на опасност да би окривљени, уколико би био на слободи, могао побећи, те да је за отклањање те опасности довољно изрицање мере забране напуштања места боравишта, па је веће, полазећи од одредбе члана 189. ст. 1. и 2. ЗКП-а окривљеном изрекло меру забране напуштања боравишта којом му је забранило да без одобрења суда напусти место боравишта у Београду и наложило му да се сваког првог понедељка у месецу јавља у надлежну ПС _____, уз упозорење да се против њега може одредити тежа мера уколико прекрши изречену забрану, налазећи да је изречена мера довољна како би се обезбедило присуство окривљеног и несметано вођење кривичног поступка.

Приликом доношења одлуке кривично ванпретресно веће имало је у виду и одредбу члана 210. ст. 2. и 3. ЗКП-а, па како у конкретном случају више не постоје законски разлози за притвор прописани одредбом члана 211. ст. 1. тач. 1) ЗКП-а, као ни други законски разлози за његово задржавање у притвору, и како се присуство окривљеног у даљем току поступка може обезбедити мером забране напуштања боравишта уз меру обавезног јављања, веће је на основу одредаба члана 210. ст. 2. и 3, члана 199. ст. 1. и 2, сходно овлашћењима из члана 21. ст. 4. ЗКП-а, донело одлуку као у изреци решења.

Записничар

Председник већа

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба

_____суду_____, а преко овог суда,
у року од 3 дана од дана пријема писменог отправка.

Жалба не задржава извршење решења.

За тачност отправка тврди: _____